

- [Acceder](#)
- [Acerca de mí](#)
- [Mapa de la web](#)
- [Foro](#)
-

Introduzca lo que desea b 



- [Artículos »](#)
- [Audio »](#)
- [Videos »](#)
- [Temas »](#)
- [Archivo](#)



Categorizado | [VLC News](#)

[Más globalización, menos pobreza](#)

Publicado el 30 junio 2013 por Juan Ramón Rallo

Hace unas semanas, el analista del Banco Mundial, Branko Milanovic, ofreció un adelanto de su chocante descubrimiento en materia de desigualdad económica: el 8% de la población mundial concentra el 50% de las rentas generadas en todo el planeta. Es más, mientras que el 1% más pudiente ha visto aumentar sus rentas en un 60% entre 1988 y 2008, el 5% más pobre no ha mejorado su posición en absoluto. ¿Conclusión casi inexorable? La globalización está acentuando la desigualdad mundial: los ricos son cada vez más ricos y los pobres, más pobres.

Sorprenderá, pues, que una vez publicado [el informe](#) de Milanovic una de sus conclusiones sea la siguiente: “[Comparando los datos], nos topamos con algo que puede tener una relevancia histórica: probablemente por primera vez desde la Revolución Industrial, las desigualdades sociales se han reducido entre 2002 y 2008”. El gozo globalofóbico en un pozo: ahora resulta que, en contra de los titulares manipulados, la mundialización económica ha marcado un hito igualitarista en la historia del desarrollo humano.

En realidad, no hay de qué extrañarse. Aunque parezca escandaloso que el 8% de la población perciba el 50% de las rentas generadas en todo el globo, bien haríamos en pegarle una repensada a sus implicaciones: en la actualidad, todos los habitantes de EEUU y de la zona del euro representan el 9% de la población mundial y obtienen el 40% de las rentas planetarias. ¿A alguien le extraña que seleccionando a los 570 millones de habitantes más ricos del planeta lleguemos a una distribución de 50%/8%?

Sucede que una vez nos damos cuenta de que cada uno de nosotros –también usted, querido lector– formamos parte de ese 8% de la población mundial más acaudalada, nuestro foco de preocupación deja de

ser recaer en el nivel de desigualdad para pasar a hacerlo en el nivel de pobreza del 92% de la población mundial. A saber, una vez resulta que los privilegiados somos nosotros y no otros, una vez resulta que no podemos sentir envidia hacia nosotros mismos, la preocupación del ser humano vuelve por sus cauces lógicos: no se trata tanto de conseguir que el 8% viva tan mal como el 92%, sino que el 92% genere la suficiente riqueza como para alcanzar el nivel de desarrollo del 8%.

Y en esta sede tengo buenas noticias: la globalización es un muy buen marco institucional para combatir la pobreza. Leamos, si no, el informe de Milanovic: “La sorpresa está en que el tercio más pobre de la población mundial también ha experimentado importantes ganancias en sus rentas reales, con incrementos que oscilan entre el 40% y el 70%. La excepción es el 5% más pobre de la población, cuya renta real se ha estancado. Es este aumento de las rentas de la base de la pirámide global lo que ha permitido que el número de pobres absolutos (según la definición del Banco Mundial, es decir, aquellos que disfrutan de una renta inferior a 1,25 dólares internacionales por día) haya descendido desde el 44% al 23% en los últimos 20 años”. En suma, la pobreza mundial se está reduciendo a ritmos jamás antes contemplados porque el 50% más pobre del planeta ha visto como su renta crecía hasta un 80% en dos décadas, empezando a convertirse en “una clase media global”, tal como reza en el informe. [Un fenómeno inaudito en la historia de la humanidad del que deberíamos sentirnos orgullosos.](#)

Ahora bien, ¿entonces a qué se debe que el 5% más pobre de la población global se quede estancado y que la renta del 1% más rico crezca a ritmos del 60%? Bastante sencillo: el 5% más pobre es aquella parte del mundo que hasta 2008 apenas había accedido a la globalización debido a las enormes trabas de sus caciques locales (especialmente, grandes regiones de África). En cambio, el 1% más rico representa a aquella población que ha contribuido a financiar la globalización elaborando los bienes que esa nueva clase media emergente ha empezado a demandar, esto es, los que han aportado hasta la fecha un mayor valor añadido dentro del proceso de internacionalización de nuestras economías.

Al contrario de lo que transmiten engañosos titulares de prensa, si queremos que la pobreza mundial siga reduciéndose tal como lo ha venido haciendo en los últimos 20 años, será menester profundizar en la globalización, esto es, en el capitalismo de libre mercado.

Recomendar

5 personas han recomendado esto.

4

Twittear

2 Comentarios para este artículo.

1. *PedroPerez* Says:

[junio 30th, 2013 a las 13:24](#)

Don Juan Ramon, en realidad existen varios estudios en los que se llega a una conclusion bastante similar. Entre ellos Stiglitz o Credit Suisse, llegan a conclusiones similares:

<http://www.zerohedge.com/news/2013-06-02/its-1-world-who-owns-what-223-trillion-global-wealth>

The bottom line: 29 million, or 0.6% of those with any actual assets under their name, own \$87.4 trillion, or 39.3% of all global assets.

Es decir, que el 0.6% de la poblacion mundial (29 millones) acumulan un net worth de casi el 40% del wealth mundial.

Amir Sufi habla de un 40%-30% (según metamos financiera o también inmobiliaria) de riqueza para el

0,5% en EEUU. Si se extrapola al mundo, también se obtiene una cifra similar.

Tengo en cuenta que la riqueza de las naciones no es un juego suma cero, ni una tarta estática que se tiene que repartir. Pero es obvio que algo no está funcionando correctamente en el mundo cuando la concentración de wealth en el mundo (net assets) se ha concentrado de manera exponencial desde hace unas décadas hasta ahora.

Y lo peor de todo es que ahora, en la actual crisis económica, el volumen de crédito circulando en el planeta es de varios órdenes de magnitud más grande que la de dinero que represente el GDP mundial, por lo que nos encontramos en el juego de las sillas: muy pocos serán los que puedan convertir crédito en dinero, por lo que el rentismo se disparará en el mundo durante décadas.

Un abrazo don Juan Ramon

2. [Enrique Rus](#) Says:
[junio 30th, 2013 a las 15:21](#)

Aunque estoy de acuerdo con usted en la esencia del artículo, quisiera decir que en mi opinión hay dos puntualizaciones que hacer importantes:

La primera, es que el más rico debe ayudar al más pobre y no solo dándole la caña, sino además, al menos hoy, dándole un pez que antes, el colonialismo y el capitalismo de estado en la historia son claros, para liberales y no liberales, se lo había quitado.

Una vez resarcido el error hay que dar la caña y decirle, espabila y crece, pero antes el pez a mi modo de ver.

Por otro lado este señor pertenece a un Banco Mundial, a mí su opinión no me sirve de mucho y menos como defensa del Libre Mercado; por tanto su opinión para mí es tan válida como la del FMI.

Por lo demás, estoy de acuerdo, mayor globalización sí, pero realmente de libre mercado y eso pasa por descentralización política, federalismo o confederacionismo y este conlleva el riesgo de que cada cual se desarrolle como quiera, a los países nórdicos no les ha ido mal con su sistema socialdemócrata con atribuciones nórdicas eso sí.

Porque al final el sistema que suele funcionar, suele ser el que a cada cual le sirve y la verdadera lucha, al menos la mía es conseguir que en mi casa se pueda llevar a cabo el que a mí me gusta, el resto es su problema...

Un saludo respetuoso.

Deja una comentario

Nombre (required)

Correo electrónico (no será publicado) (required)

Página web



Deja un comentario



Código CAPTCHA*

Recibir un email con los siguientes comentarios a esta entrada.

Recibir un email con cada nuevo post.

- [COMENTARIOS](#)
- [MAS LEIDOS](#)
- [DESTACADOS](#)
- [ETIQUETAS](#)

- [Juan Ramón Rallo: Hola Imanol, Que la preferencia temporal baje s...](#)
- [Imanol Says: Juan Ramón, escribes lo siguiente: "Pero el ahorr...](#)
- [Juan Ramón Rallo: Hola ERS, Creo que te has quedado atascado en l...](#)
- [ERS: Pese a que Rallo dice que ... "al final es todo ba...](#)
- [Enrique Rus: Aunque estoy de acuerdo con usted en la esencia de...](#)

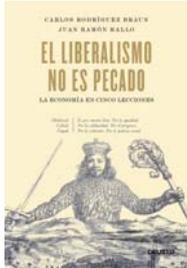
Crónicas de la Gran Recesión II



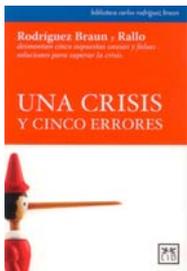
Un modelo realmente liberal



El liberalismo no es pecado



Una crisis y cinco errores



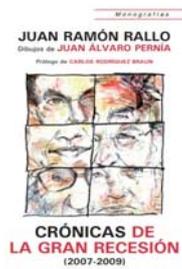
Una alternativa liberal



Los errores de la vieja economía



Crónicas de la Gran Recesión



Copyright © [Juan Ramón Rallo](#).

Hosted by  Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike license.

☺